

Gaglianico: la gara d'appalto per il T-RED è davvero introvabile... e la proposta operativa con cui è stato affidato l'appalto è per lo meno "singolare".

Caro Marco,

Ti scrivo perché sono da ormai molti giorni alla ricerca di un documento importante: "la gara pubblica che il Comune di Gaglianico avrebbe dovuto esperire per dotarsi di uno o più" apparecchio documentatore fotografico per l'accertamento di infrazioni semaforiche"

Sì, perché credo che anche quegli apparecchi, che hanno inflitto così tante contravvenzioni da far riempire di molte centinaia di migliaia di euro le casse del Comune, sottraendole per lo più ad onesti lavoratori che percorrevano ignari le strade all'interno di quel Comune, siano soggetti alle regole, regolamenti, norme e disposizioni a cui si assoggettano (o dovrebbero assoggettarsi) le pubbliche amministrazioni.....

Poiché non volevo neanche ipotizzare che non fosse stata esperita né gara d'appalto né invito a licitazione privata di alcune ditte e/o turbativa d'asta, ho cercato, cercato ed ancora cercato ma....

Non sono proprio riuscito a trovare alcunchè!!!!

In data 06.07.2006 vi è DGC n.95 in cui si scrive di "una proposta operativa "elaborata dall'Ufficio di Polizia Municipale del Comune, che prevede la fornitura e l'installazione di tale apparecchiatura a cura e spese della ditta 'individuata', che percepirà una percentuale del 35% degli introiti derivanti dalle sole contravvenzioni effettivamente oblate e nessuna altra spesa graverà sul comune e ..considerando che le condizioni operative proposte non comportavano oneri finanziari a carico del bilancio comunale (se non la partecipazione ai proventi delle sanzioni riscosse) la GC formula un proprio atto di indirizzo in proposito incaricando il Responsabile della P.M. di attuare in maniera concreta tale iniziativa

Ma già il 03.10.2006 si chiede al Consiglio Comunale con delibera 49 di ratificare la delibera di GM n.103 del 01.08.2006 in cui per il Comune era in realtà necessario introdurre per l'installazione delle predette apparecchiature la "previsione di spesa "di 4.000 euro.....

Il 04.10.2006 (e, forse, sarà per riconoscimento a San Francesco, che si festeggia in tale data, per gli introiti che sono derivati da allora alle casse comunali, che recentemente si è proceduto ad inaugurare la fontana della fresca, liscia ma anche gassata, acqua nell'angolo del Comune?) viene stipulato il contratto mediante scrittura privata rep.n. 1395 per CONTRATTO PER LA LOCAZIONE DI NR.TRE IMPIANTI FISSI DI CONTROLLO AUTOMATICO DELLE INFRAZIONI ART.146/3 ACCERTATE MEDIANTE APPARECCHIATURA T-RED tra il sig.Casotto Mauro ed il sig.Cairolì Raoul in cui si fa espresso riferimento a:

-delibera GM n.95 del 06.07.2006

-determina del responsabile del Servizio n.15 del 03.08.2006 in cui viene individuata la ditta CiTiEsse di Rovellasca

Orbene, poiché "chi molla è perduto!" sono andato a leggere anche quest'ultima determina.... Poiché non sono pratico e non capisco molti passaggi, ho cercato aiuto in persone più colte e, pensa la mia sorpresa quando qualcuno mi ha ipotizzato che in essa si potrebbero ravvisare gli elementi formali e sostanziali per una possibile "turbativa d'asta", se non altro perché.....non sono state interpellate altre ditte !!!!!!! Effettivamente in essa è stata approvata la proposta del 05.04.2006 della ditta CiTiEsse di Rovellasca recepita in data 07.04.2006 dal Comune di Gaglianico, quasi che fosse credibile che essa fosse l'unica ditta che fornisse il T-Red (come se ci fosse dimenticati che anche nella DGM n.95 era citato che "sono comparse, recentemente ,in commercio, alcune apparecchiature debitamente omologate dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti....)

Insomma , pare che per il Comune di Gaglianico non si debba assoggettare alle leggi dello Stato:per lui non servono né gare d'appalto né alcuna altra formalità (è sufficiente una "proposta operativa") per multare migliaia e migliaia di persone!!!!

Poi, per mero desiderio di dar torto a coloro che dicevano che l'amministrazione di Gaglianico sembra avere delle "regole proprie " all'interno dello Stato ho voluto verificare se avesse notificato al Garante della Privacy che stava effettuando questi rilievi con telecamere su strade,peraltro, assai trafficate e....cerca e ti ricerca:NIENTE!!non ho trovato neanche la notifica al Garante della Privacy,né da parte del Comune né da parte della CiTiEsse!!

E per quanto riguarda l'affermazione nell'atto di indirizzo delibera n.95 del 06.07.2006:"nessun onere sarà a carico del Comune se non la condivisione degli introiti derivanti dalle contravvenzioni"?

E' inutile dovrò ammettere che qualche amministratore deve forse avere degli episodi amnesici se no come si spiegherebbe che gli stessi che hanno firmato quella delibera abbiano poi votato favorevolmente all'uso dei soldi dei contribuenti gaglianichesi per:

-4.000 euro per stipula del contratto

-35% introiti a ditta installatrice (è conforme all'art.208?)

-4.200 euro per segnaletica che avvertiva l'utenza degli apparecchi

-migliaia di euro destinati per resistere nei giudizi davanti al Giudice di Pace o al Prefetto in primo grado e,successivamente, in secondo grado;

-spese per "campagne per la sicurezza stradale" come quelle che hanno tappezzato di manifesti tutti i comuni della Provincia su "il semaforo Killer"

-spese per gli incontri tra sindaci,amministratori e pubblici dipendenti, come quello di martedì 05.06.2007 in cui il Sindaco Paolo Maggia scrive:nascono comitati di protesta, che generano forti pressioni politiche, sugli amministratori ,con pericolosa attenzione per i Sindaci, colpevoli di aver "danneggiato i Poveri Cittadini" che invece hanno "solo infranto le norme del codice della strada od altre leggi dello stato."

Nello stesso invito il Sindaco Maggia (e, cosa che potrà sembrare strana , ma credo che tutti,ma proprio tutti noi multati siamo completamente d'accordo con lui!!!!)continua:

E' INDEGNO QUESTO ITALICO COMPORTAMENTO DI CHIEDERE LEGGI INFLESSIBILI E INTRANSIGENTI PER GLI "ALTRI",MA TOLLERANTI PER L'INDIVIDUO CHE LE DEVE RISPETTARE.

IL NOSTRO E' UN PAESE CIVILE, LIBERO E DEMOCRATICO,PROPRIO GRAZIE ALLE REGOLAE DI CONVIVENZA CHE TUTTI INSIEME CI SIAMO DATI; PER QUESTO E' ARRIVATO IL MOMENTO DI OPPORCI AD UNA SITUAZIONE DEL GENERE,FACENDO FRONTE COMUNE CONTRO QUESTO MALCOSTUMEGaglianico,21.05.2007

A questo proposito, poiché dal Sindaco Maggia non ci è riconosciuta capacità discriminativa, cosa diresti di richiedere che la Corte dei Conti e/o la magistratura e/o altri organi competenti effettuino una verifica di tutta la documentazione?